

Управление интеграционными установками в армянском обществе

Манукян Самвел Аршалуйсович, к.соц.н.

Как показали различные общенациональные социологические исследования, если армянское общество вынуждено делать взаимоисключающий выбор между европейским и евразийским интеграционными проектами, то оно предпочитает евразийскую интеграцию, которая в обыденном сознании представляется как интеграция с Большим российским пространством. Так, по результатам исследования «Качество жизни в Армении 2011» пророссийскую интеграционную установку имели 74.1% опрошенных, в исследовании «Отношение армянского общества к евразийской и европейской интеграции» (октябрь 2013) – 74.8%, в исследовании «Качество жизни в Армении 2013» (январь 2014) – опять же 74.8%. Такой высокий уровень пророссийской ориентации свидетельствует о наличии этнополитической константы в общественном сознании армян, сформированной на протяжении столетий на основе исторической памяти.

С другой стороны, из тех же исследований известно, что пророссийская ориентация сравнительно ниже среди более молодых, более благосостоятельных, более образованных групп населения, а также среди жителей столицы и городов. Выявлено также, что, чем дальше субкультура социальной группы от традиционной национальной субкультуры, тем ниже в ней пророссийская ориентация (Диаграмма 1).



Диаграмма 1. Уровень пророссийской интеграционной ориентации в социальных группах Армении.

Зависимость пророссийской (или проевропейской) ориентации от социально-демографических параметров и субкультурной принадлежности легко интерпретируема. Обобщенно можно констатировать, что, чем больше вероятность (возможность) у члена группы найти свое место (обустроится) в более богатом,

благоустроенном и безопасном европейском обществе (как оно в целом позиционировано в общественном сознании), тем ниже в группе вероятность пророссийской ориентации. Очевидно также, что эти тенденции сформированы на основе более чем четвертьвековой интенсивной информационно-культурной экспансии либеральной постмодернистской идеологии, направленной на разрушение исторической памяти, традиционной культурной парадигмы и сознания армянского общества, элементом которого является пророссийская ориентация, и формирования либерального общества потребления с характерными особенностями «классической» периферийной страны.

Поскольку исторический опыт доказывает, что интеграция Армении в большое российское пространство является залогом безопасности и процветания армянского общества, возникает вопрос: **как управлять имеющимися тенденциями и укреплять пророссийские установки в армянском обществе?**

В статье представлены некоторые результаты исследования этого вопроса. Для этого смоделированы взаимосвязи пророссийской ориентации с различными представлениями о мире, политике, ценностях, истории и общественных отношениях¹ в сознании армянского общества. Взаимосвязи исследованы как для армянского общества в целом (население в возрасте 18 лет и старше), так и для отдельных групп населения с различными социально-демографическими характеристиками и субкультурной принадлежностью.

В исследовании респондентам представлялись относящиеся к различным мировоззренческим аспектам утверждения и измерялись уровни согласия или несогласия с ними. В Таблице 1 представлены испытуемые утверждения, процент согласных с ними респондентов, концепции, измеряемые посредством этих утверждений, а также сила воздействия этих представлений, оценок и установок на пророссийскую интеграционную ориентацию.

Чем больше в абсолютном значении число в четвертом столбце Таблицы 1, тем сильнее влияние данного представления на пророссийскую интеграционную установку. Положительное число означает, что согласие с данным утверждением увеличивает вероятность наличия пророссийской интеграционной установки, а отрицательный знак означает, что согласие с утверждением снижает эту вероятность. «+0» означает, что существенное влияние данного представления на пророссийскую ориентацию в обществе в целом не обнаружено, однако во всех отдельных общественных группах, где такое влияние существует, оно имеет положительный знак. «-0» означает, что существенное влияние данного представления на пророссийскую ориентацию в обществе в целом не обнаружено, однако во всех отдельных общественных группах, где влияние имеется, оно имеет отрицательный знак. «±0» означает, что существенное влияние данного представления на пророссийскую ориентацию в обществе в

¹ Для моделирования использована база данных социологического исследования «Качество жизни в Армении 2013» (январь, 2014). Построены линейные регрессионные модели, в которых зависимая переменная – параметр, представляющий пророссийскую ориентацию, а независимые переменные – параметры, представляющие различные установки, представления и оценки.

целом не обнаружено, однако в некоторых группах такое влияние существует и имеет положительный, а в других – отрицательный знак.

Модели для отдельных социально-демографических и субкультурных групп представлены в Таблицах 2-6.

Вопрос: «Насколько Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»	Согласны	Концепция, представляемая вопросом	Сила воздействия на уровень пророссийской ориентации ²
Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	75 %	Пророссийская ориентация	-
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	79 %	Оценка исторического опыта в Большом российском пространстве	0.174
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	85 %	Адекватность восприятия сути денежной цивилизации	0.099
3. Отдавать деньги в долг под проценты – несправедливый заработок	77 %	Отрицание ростовщического мировосприятия	0.069
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	73 %	Потребность в упорядоченном обществе	0.076
5. Современный капиталистический строй предпочтительнее социалистического	33 %	Ориентация в измерении «социализм - капитализм»	-0
6. Наше государство в основном защищает интересы простых людей	17 %	[Несогласие с утверждением представляет] отчужденность от государства	+0
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	34 %	[Несогласие с утверждением представляет] отчужденность от партийной системы	0.113
8. Партии защищают интересы своих лидеров, а не народа	86 %	Элитный характер партийной системы	+0
9. Изменение власти в Армении улучшит жизнь простых людей	48 %	Нелояльность к власти	-0.072
10. Самые богатые люди Армении препятствуют развитию страны	73 %	Отрицательная характеристика роли экономической элиты	±0

Таблица 1. Оценки, установки и представления в Армянском обществе и их влияние на про-российскую ориентацию.

Для начала рассмотрим общую конфигурацию различных мировоззренческих установок в армянском обществе. Первоначальный беглый взгляд на данные во втором столбце Таблицы 1 показывает, что:

- Общество Армении правильно воспринимает суть нынешней глобальной цивилизации – **это цивилизация денег** (85%). Три четверти (77%) не приемлют экономическую основу денежной цивилизации – **предоставление ссуды под процент**. Две трети (67%) общества считают, что **социалистический строй предпочтительнее капиталистического**.
- Общество **желает упорядочения общества** – управления «сильной рукой» (73%).
- Почти 80% респондентов **эпоху интегрированности Армении в Большом российском пространстве** (в СССР) считают более благоприятной для общества, чем нынешнее состояние.

² Стандартизированные коэффициенты линейной регрессии. Представлены коэффициенты, статистически значимые на уровне $\alpha \leq 0.05$.

- В целом государство характеризуется тем, что **оно защищает интересы элит** (83%). Общество **отрицательно оценивает роль экономических элит** (73%) и **отчуждено от партийной системы** (66%), которая продвигает интересы партийной элиты (86%).
- Соответственно, **в обществе лояльность и нелояльность к власти приблизительно на одинаковом уровне** ($\approx 50\%$).

Данные в четвертом столбце Таблицы 1 определяют некоторые аспекты динамики пророссийской интеграционной ориентации. Из этих данных следует, что **чем выше**:

1. Оценка исторического опыта в Большом российском пространстве,
2. Адекватность восприятия сути денежной цивилизации,
3. Отрицание ростовщического мировосприятия,
4. Потребность в упорядоченном обществе и
5. Ориентация на социализм,

тем выше пророссийская интеграционная ориентация.

С другой стороны, **чем выше**:

6. Отчужденность от государства,
7. Отчужденность от партийной системы,
8. Оценка элитного характера партийной системы,
9. Нелояльность к власти,

тем ниже пророссийская интеграционная ориентация.

Только:

10. Отрицательный характер роли экономической элиты имеет **амбивалентное влияние**. В частности, в группе с высшим образованием (Таблица 3) и верхнем терциле благосостояния (Таблица 4), чем отрицательнее оценивается роль экономической элиты, тем ниже у них пророссийская ориентация. А среди членов «пригородной» и «рок» субкультур наоборот, чем отрицательнее оценивается роль экономической элиты, тем выше у них пророссийская ориентация (Таблица 6).

Почему рассмотренные мировоззренческие представления влияют на отношение к пророссийскому (или альтернативно - проевропейскому) интеграционному проекту и, во-вторых, что определяет характер (направление) влияния?

Сначала рассмотрим **«идеологические» [управляющие] переменные** (переменные 1-5). Армянское общество в целом не только адекватно понимает суть капитализма, т.е. цивилизации, основанной на деньгах, но и не желает жить в такой цивилизации. Экономический либерализм (денежная цивилизация) был привнесен в современное армянское общество с запада вместе с демократией. Однако очень скоро стало ясно, что в денежной цивилизации демократия тоже товар и достаточно дорогой. Тот, кто имеет больше денег, может купить больше демократии, стать «слышимым» и значимым. Для обычного человека денежная демократия стала эквивалентна вседозволенности тех, у кого много денег. Народ умен и понял, что много денег [столько, сколько

достаточно для купли демократии, а в самом общем контексте – для достойной жизни] зарабатывать в стране-сырьевом придатке богатых стран-лидеров денежной цивилизации могут немногие. Поэтому для многих «простое упорядочение» общества «сильной рукой», при прочих равных условиях, предпочтительнее демократии для немногих.

Но возможна ли альтернатива такой цивилизации? Больше половины общества Армении знают, что это возможно, потому что **видели такое общество**, где деньги не самое главное, где не деньги в конечном счете решали все, где ссудный процент в экономике имел ничтожное значение, а в частных отношениях считался просто мерзким, а «сильная рука» довольно часто жестко одергивала и власть [и деньги] имущих. Они видели это в СССР [в идеовариации Большого русского пространства] при социализме. А Россия в обыденном сознании сильно ассоциирована как с СССР, так и с социализмом.

Это отобразилось в математических моделях как в содержании факторов динамики пророссийской ориентации, так и в характере [направлении] их воздействия.

Теперь рассмотрим «**политические**» **[управляющие] переменные** (6-10).

Почему отчужденность от государства и партийной системы и нелояльность к власти снижают уровень пророссийской ориентации? Многие социологические исследования показывают, что в Армении сравнительно более нелояльны к власти и отчуждены от государства те же группы населения, среди которых относительно ниже пророссийская ориентация – более молодые (особенно в возрасте 18-30 лет), имеющие высшее образование, более благосостоятельные, а также жители столицы, что и проявилось в математических моделях. Амбивалентность влияния оценки характера роли экономических элит связана с тем, что более образованные и более благосостоятельные считают, что обуздание олигархов возможно в «европейской» политической культуре, а для людей «пригородной» субкультуры решением проблем, порождаемых олигархами, является возможность заработка в России. Что касается представителей «рок-субкультуры», то, как показало их углубленное исследование, они являются сторонниками наиболее «радикальных» средств решения общественных и политических проблем. С другой стороны, общеизвестно, что «решительное» обуздание олигархов характерно именно для российской, а не европейской политической культуры, что, возможно, соответствует мировоззрению и стилю жизни этой малочисленной, но активной группы.

Данные соответствующих столбцов Таблиц 2-6 показывают, какие факторы, с какой силой и в каком направлении влияют на пророссийские ориентации в тех социальных группах, в которых эта ориентация имеет наименьшие уровни – молодежная группа 18-30 лет (Таблица 2), группа с высшим образованием (Таблица 3), верхняя группа благосостояния (Таблица 4), жители столицы (Таблица 5) и субкультуры наиболее отдаленные от традиционной народной (Таблица 6).

Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	18-29	30-45	46-60
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	0.183	0.138	0.202
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	0.129	0.129	-
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	0.098	0.093	-
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	-	0.116	0.102
6. Наше государство в основном защищает интересы простых людей	-	-	0.116
5. Современный капиталистический строй предпочтительнее социалистического	-	-0.125	-

Таблица 2. Факторы влияния на пророссийскую ориентацию в возрастных категориях.

Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	Среднее	Средне Спец.	Высшее
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	-	-	0.354
10. Самые богатые люди Армении препятствуют развитию страны	-	-	-0.112
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	0.195	0.132	-
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	0.108	-	-
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	-	0.122	-

Таблица 3. Факторы влияния на пророссийскую ориентацию в категориях образовательного уровня.

Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	Нижний терцил	Средний терцил	Верхний терцил
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	-	0.148	0.221
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	0.188	-	0.191
3. Отдавать деньги в долг под проценты – несправедливый заработок	-	-	0.130
6. Наше государство в основном защищает интересы простых людей	-	-	0.113
10. Самые богатые люди Армении препятствуют развитию страны	-	-	-0.104
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	0.111	0.117	-
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	-	0.210	-

Таблица 4. Факторы влияния на пророссийскую ориентацию в категориях благосостояния.

Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	Столица	Города	Села
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	0.237	-	-
3. Отдавать деньги в долг под проценты – несправедливый заработок	0.148	-	-
6. Наше государство в основном защищает интересы простых людей	0.119	-	-
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	0.099	0.182	-
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	-	0.222	0.158
8. Партии защищают интересы своих лидеров, а не народа	-	-	0.162
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	-	-	0.146

Таблица 5. Факторы влияния на пророссийскую ориентацию в типах населенных пунктов.

Предпочтительно, чтобы Армения интегрировалась скорее с Россией, чем с Европой (зависимая переменная)	Субкультуры					
	Неоп.	Трад.	Клас.	Приг.	Поп	Рок
3. Отдавать деньги в долг под проценты – несправедливый заработок	0.170	-	-	-	-	-
2. Что бы ни говорили, сегодня, в конечном счете, все решают деньги	0.157	0.178	-	-	-	-
1. С распадом СССР мы больше потеряли, чем приобрели	-	0.206	0.272	-	0.226	-
5. Современный капиталистический строй предпочтительнее социалистического	-	-	-0.249	-	-	-
7. В Армении есть партия, которая выражает интересы подобных Вам людей	-	-	-	0.217	-	-
10. Самые богатые люди Армении препятствуют развитию страны	-	-	-	0.130	-	0.412
4. Сегодня Армении нужна не демократия, а «сильная рука»	-	-	-	-	0.163	0.446
9. Изменение власти в Армении улучшит жизнь простых людей	-	-	-	-	-0.122	-0.306

Субкультуры: «Неоп.» - неопределенная, «Трад.» - национальная традиционная, «Клас.» - классическая.

Таблица 6. Факторы влияния на пророссийскую ориентацию в субкультурных группах.

Для читателя не составляет труда самостоятельно разобраться в данных, приведенных в этих таблицах. Яано, что:

- **Конфигурации табличных данных из себя представляют парадигмы управления пророссийскими ориентациями в армянском обществе (Таблица 1) и с отдельными группами (Таблицы 2-6).**

Выделим, однако, важнейший вывод из информации, представленной в таблицах.

- **Во всех группах, в которых пророссийская ориентация имеет наиболее низкий уровень, самым мощным фактором, повышающим этот уровень, является осведомленность об истории Армении в советский период.**

Эти группы – более образованные, более благосостоятельные, столичные жители, носители классической культуры и молодежь – являются теми группами, **в которых сконцентрирована сегодняшняя и будущая элита общества**, т.е. те, кто по определению имеет большее влияние на социальные, политические, экономические и культурные процессы в обществе.

Из полученного результата очевидно также - что делать? Необходимо включить в информационное пространство историю советского периода, а в более широком аспекте – историю второй половины XIX и всего XX века, в частности, использовать мощный потенциал советского кино и документальной хроники, переосмыслить и преобразовать школьные программы и учебники по истории и литературе, переосмыслить университетские программы по общественным наукам, в частности, разработать обязательные и факультативные обществоведческие программы для студентов технических и естественно-научных специальностей³.

Очевидно, что чрезвычайно эффективным средством работы **с широкими слоями населения** может стать воссоздание структуры, подобной **обществу «Знание»**. Новые информационные и образовательные технологии в состоянии на порядки расширить охват населения такой структурой. Она может быть создана как в отдельных государствах-членах Евразийского экономического союза, так и под эгидой какой-либо из действующих структур ЕАЭС. Однако, по-видимому, наиболее мощное воздействие может иметь именно личное общение лекторов этой структуры с аудиториями.

Второй важный вывод:

- **Рост социалистической ориентации в группе классической субкультуры повышает ее пророссийскую ориентацию.**

³ Существует гипотеза, что именно эти студенты способны наиболее адекватно воспринимать общественно-научные теории, а также на их основе осмыслять реальность, тем более что многие из этих теорий берут свое идейное начало именно с естественных наук. У этих специалистов более логическое, стройное и дисциплинированное мышление, которое при наличии адекватной информации менее подвержено манипуляциям.

Группа классической субкультуры – это средоточие интеллектуальной элиты. Сегодня, когда глобальные закономерности подсказывают, что созревает необходимость поиска новых парадигм социального и экономического строя, переосмысление теории и практики социализма является необходимым условием для формирования вариантов этих парадигм. Поэтому расширение и углубление общественно-научного дискурса, включающего в себя отечественный и международный опыт социализма, формирование соответствующих специальных университетских курсов по истории, экономике, социологии и политологии, не только усилят пророссийские ориентации в интеллектуальной элите, но и откроют широкое поле общественно-научных изысканий, в котором уже давно созрел «кризис жанра». Это особенно важно в новом формирующемся большом пространстве, в котором созрела очередная необходимость сверхусилия, в том числе, интеллектуального.